·教学改革·

《医学伦理学》课程改革探索及学生满意度调查

黄锡泰[1]　张昆松[1]　冯劭婷[2]　叶子[3]　黄应雄[3]　陈流华[1]
[1]中山大学附属第一医院胆胰外科，广州 510080；[2]中山大学附属第一医院教育处，广州 510080；[3]中山大学附属第一医院急诊科，广州 510080
通信作者：陈流华，Email：chenliuh@mail.sysu.edu.cn

【摘要】 目的　本研究旨在通过对《医学伦理学》开展教学设计、学习方法的革新，以提升教学效果，促进医学人才的培养。**方法**　对2021年秋季学期的《医学伦理学》课程进行改革，共有779名本科生参与该课程。课程改革的内容主要包括：以“临床应用”为教学目标，以高年资临床医生作为主要师资；基于社会认知理论，采用基于案例的学习（case-based learning，CBL）+情景推理（clinical-scenario-deduction）的教学方法，开展以“学生为中心”的学习形式；并实行针对个人和小组的形成性评价，将论文、综述或思想汇报作为终结性评价的主要方式。利用问卷调查的形式来评价学生对课程改革的满意度。采用SPSS 24.0统计软件进行数据分析，并以百分比（例数/总数）的形式汇报满意度调查结果。**结果**　回收学生有效问卷770份。问卷调查结果显示，学生对课程的满意度为98.83%（761/770），对授课教师整体的满意度平均分为9.5（0~10分），对教学安排整体满意度为80.52%（620/770）。96.10%（740/770）的学生认为课程对以后的职业规划产生了正面影响，并且在学习收获方面取得了多方面的提高。**结论**　在医学伦理学教学改革中，通过采用得当的教育教学方法，学生的综合素质和人文素养得到了显著提升，达到了教学目的，并获得了良好的学生满意度和教学效果。

【关键词】 基于案例的学习；　情景推理；　医学伦理学
【中图分类号】 R-052
基金项目：中山大学教学质量与教学改革工程类项目（80000-12220011）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230824-01826

Exploration of "medical ethics" course reform and survey of students' satisfaction

Huang Xitai[1], Zhang Kunsong[1], Feng Shaoting[2], Ye Zi[3], Huang Yingxiong[3], Chen Liuhua[1]
[1]Department of Pancreato-Biliary Surgery, First Affiliated Hospital, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510080, China; [2]Department of Education, First Affiliated Hospital, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510080, China; [3]Department of Emergency, First Affiliated Hospital, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510080, China
Corresponding author: Chen Liuhua, Email: chenliuh@mail.sysu.edu.cn

【Abstract】 Objective　To improve the teaching effect and promote the cultivation of medical talents by innovation of teaching design and learning methods for the "medical ethics" course. **Methods**　The "medical ethics" course in fall semester of 2021 was reformed, and 779 undergraduate students participated in the course. The course reform included the following elements: "clinical application" was set as the teaching goal and senior clinicians served as the main faculty; a "student-centered" learning format was developed based on social cognitive theory and the case-based learning (CBL) + clinical-scenario-deduction teaching method; formative assessment was conducted for individuals and groups, and essays, reviews, or reports of thoughts and experiences were used as the primary method of summative assessment. Questionnaires were used to evaluate students' satisfaction with the course reform. SPSS 24.0 software was used for statistical analysis. The results of the satisfaction survey were reported as percentage (number of

specific cases/total cases). **Results** A total of 770 valid questionnaires were collected. The results showed that 98.83% (761/770) students were satisfied with the course, the average score of teachers was 9.5 (0-10) points, the overall satisfaction of the teaching arrangement was 80.52% (620/770), and 96.10% (740/770) students reported that the course had a positive impact on their future career planning and facilitated multiple improvements in learning outcomes. **Conclusions** Through the application of appropriate education and teaching methods in the reform of "medical ethics" course, the comprehensive quality and humanistic quality of students have been significantly improved, the teaching purpose has been achieved, and high levels of student satisfaction and teaching effect have been obtained.

【**Key words**】 Case-based learning; Clinical-scenario-deduction; Medical ethics

Fund program: Teaching Quality and Teaching Reform Project of Sun Yat-sen University (80000-12220011)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230824-01826

随着生物—心理—社会新医学模式的提出和被逐渐重视[1],现代医学教育对医师的职业道德提出了更高的要求[2]。《医学伦理学》课程承担着培养医学生树立正确的医学伦理观念和道德品质的重要职能[3-4]。既往的医学伦理学教学主要采用讲授的方法,考核方式多采用笔试作为终结性评价,侧重于知识层面的记忆和理解。授课教师多为非临床背景的教师或有哲学背景的教师[5]。然而,学生对课程整体满意度不高(35.00%~42.00%),对相关知识的理解和应用能力较弱,在“行为”“态度”维度的教学目标实现情况也并不满意[6]。

2018年8月,中共中央、国务院印发关于新时代教育改革发展的重要文件,首次提出“新医科”概念,即倡导从“以生物医学科学为主要支撑的医学教育模式”向“医文、医工、医理、医X交叉学科支撑的医学教育新模式”转变,培养能够运用交叉学科知识解决未来医学领域前沿问题的高层次医学创新人才。在此背景下,中山医学院针对临床医学专业开展课程改革,贯彻“以学生成长为中心,以通专融合为路径”的教学指导思想,以“临床胜任力”为导向,体现学科交叉、课程整合的特点。《医学伦理学》课程按照临床医学的要求和特点,从教学设计、教学执行、学习方法、学习评价等教学环节进行整体教学模式的改革,以促进人文科学和临床医学的交叉融合发展。

社会认知理论主要探讨人们如何获取和应用知识,以及在此过程中所涉及的一系列心理活动。该理论涵盖了三元交互决定论、观察学习和自我效能感等多个方面[7]。本研究基于社会认知理论,采用基于案例的学习(case-based learning,CBL)+情景推理(clinical-scenario-deduction)的教学方法,旨在提升《医学伦理学》的教学效果,并提高学生在医学实践及医学研究中分析、判断和解决医学伦理学难题的能力。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选择中山大学2021年秋季学期学习《医学伦理学》课程的临床医学五年制、八年制本科生共779名作为研究对象。这些本科生是《医学伦理学》课程的授课对象。

1.2 研究方法

围绕中山大学临床医学人才培养目标,笔者对课程和评估体系进行了一系列改革。通过优化师资团队、增设医院实践课程、采用案例+情景推理教学方法及改革课程评价考核体系等方面,对《医学伦理学》进行了课程改革。

一是授课方法改革:《医学伦理学》总课时36学时,其中以案例为基础的教学16课时(占44.44%)、情景推理16课时(占44.44%)和门诊实践4课时(占11.11%)。对于同一伦理观点,案例教学和情景推理的课时比为1∶1。共有779名学生(包括五年制2年级学生和八年制3年级学生),分为6个大班,每个大班人数为130~140人。案例教学采用大班授课制,教学中采用的案例多来自实际发生的临床病例,具有真实性和代入感。情景推理课将每个大班分为8个小组,课前预先分发案例,小组讨论后,各组推选1名发言人,站在小组所属观点/理论/原则的立场上,回答并讨论案例的问题,同时简述理由。在情景推理中,同样可以通过模拟不同角色(如医师、病人、病人家属、无关联旁观者等),设定不同的伦理观点(如生命神圣论、生命质量论、生命价值论

等),从不同角度审视实际的伦理问题。门诊实践开展志愿者服务,包括导医、咨询、帮扶等,直接服务于就诊患者。学生在实际的医疗环境中感受“敬佑生命、救死扶伤”的医者精神,完成社会实践教学。

二是优化教学团队。教学团队中包含具有丰富医疗经验和教学经验的临床医生、医学教育学家(万人名师)、医学教育管理专家(教学院长),教务管理者、教学辅助人员等。他们知识结构合理,分工明确,在教学设计、教学资料编著、教学执行、教学管理、教学督导和教学服务等各环节紧密合作,服务于整个教学过程。授课教师共53名,其中90.60%(48/53)为高级职称,并至少有10年临床工作经验。课堂授课教师100.00%为高级职称,所有实践课教师为中级职称。开课前,所有授课教师集体备课,统一授课形式。每个相同单元的课程由3~4名授课教师组成教学小组,小组内教师一起备课,以提高课件和案例的质量,以及确保授课质量的一致性。

三是学生考核方式。考核方式分为平时成绩、实践课及论文撰写三部分。平时成绩占40.00%,涵盖考勤、课堂发言和讨论;实践课占20.00%,需完成4~6个学时的门诊志愿服务实践;论文占40.00%,形式包括论文、综述或思想汇报,需结合具体医学伦理学观点。

1.3　教学评价

对教学效果的评价,采用二维码问卷调查的方式。每次课后,针对授课教师的满意度及课程安排进行问卷调查。学期末课程结束后,对整体课程教学安排和课程满意度进行问卷调查。问卷内容涵盖课程整体满意度、授课教师满意度、教学方法满意度、课程对个人职业规划的影响及学习收获等多个方面。

1.4　统计学分析

采用SPSS 24.0统计软件进行数据分析,并将结果以百分比(例数/总数)的形式展示。

2　结果

2.1　学生对授课教师和课程安排的整体满意度评价

调查问卷结果显示,课程整体满意度评价为98.83%(761/770),其中非常满意占77.79%(599/770),满意占21.04%(162/770)。对授课教师的整体满意度平均分为9.5(0~10分)(表1)。对教学安排(教学方法)的整体满意度为80.52%(620/770)(表2)。

表1　学生对授课教师整体满意度评价(n=770)

评分	人数(例)	比例(%)
10	501	65.06
9	184	23.90
8	64	8.31
7	18	2.34
6	2	0.26
5	0	0.00
4	0	0.00
3	0	0.00
2	0	0.00
1	1	0.13

表2　教学安排(教学方法)满意度调查(n=770)

项目	人数(例)	比例(%)
时间安排	42	5.45
案例讨论的种类和数量	74	9.61
课室的硬件设施	27	3.51
授课教师的表现	18	2.34
课程的考核方式	27	3.51
其他	22	2.86
安排很好,暂无须改进	620	80.52

2.2　课程对学生未来职业规划的影响及学习收获

针对课程教学效果的调查结果显示,96.10%(740/770)的学生认为该课程对以后的职业规划产生了正面影响,其中认为产生正面影响的占34.94%(269/770),认为产生很大启发的占61.17%(471/770)(表3)。在学习收获方面:学生加深了对医学伦理学知识的认识(91.56%,705/770),通过CBL+情境推理开阔了临床思路(89.48%,689/770),培养了换位思考和伦理决策能力(83.51%,643/770),同理心、职业素养、人文关怀等“软技能”获得显著提升(76.10%,586/770),医患沟通能力(72.08%,555/770)、临场应变能力(57.92%,446/770)和文献复习及综述能力(38.18%,294/770)也获得了提高(表4)。

表3　课程对职业规划影响的评价(n=770)

项目	人数(例)	比例(%)
很大启发	471	61.17
比较正面	269	34.94
有些帮助	27	3.51
不置可否	2	0.26
忽略不计	1	0.13

表4　学习收获评价(多选)(n=770)

项目	人数(例)	比例(%)
加深了对医学伦理学知识的认识	705	91.56
通过结合医学伦理学观点进行案例讨论,开阔了临床思路	689	89.48
培养了换位思考和临床决策的能力	643	83.51
提高了医患沟通能力	555	72.08
锻炼了临场应变能力	446	57.92
提高了文献复习和综述的能力	294	38.18
同理心、职业素养与人文关怀等"软技能"获得了显著提升	586	76.10
其他	21	2.73

3　讨论

3.1　提高了学生的课堂参与度与积极性

本次教学改革的教学目标是医学伦理学的"临床应用",强调在"知识""行为"和"态度"三个领域中对医学生高阶能力的培养。首先,在知识的传播方面,改变了以往刻板说教的灌输式教学方式,理论课程中引入了临床医学实际案例,并由具有丰富临床经验的授课教师讲解,充分地将"知识"和"临床应用"相结合,加深了学生对医学伦理学知识的认识;其次,课程引入了情境推理,针对已经结合CBL的理论课程的知识点,引入新的医学伦理案例,由学生分组讨论并做出决策。在情境推理过程中,学生可以代入不同角色,如"上级医生""低年资医生""病人"及"病人家属"等,从不同角色的视角,将已经学到的"知识"应用到"临床实践"中,体会不同视角对同一医学伦理问题在临床实践中的可能决策。通过教师的正确引导、学生的讨论和案例情境推理,学生对医学伦理学知识进行了积极思考。这对他们以后的职业规划产生了正面影响,开阔了临床思路,培养了换位思考和伦理决策能力。这表明改革后的医学伦理学教学对医学生学习医学和以后行医的态度、信念及换位思考和伦理决策等行为产生了正面影响。

此外,课程还引入了社会实践环节,每个学生参与到医院门诊的志愿者服务中,让医学生更早地直接接触病患,了解病人的真实需求和就医状态。通过实践,学生的同理心、职业素养、人文关怀等"软技能"得到了显著提升,医患沟通能力和临场应变能力也得到了提高。问卷调查结果也显示,96.10%(740/770)的学生认为医学伦理学课程在不同程度提高了他们的综合能力,并对未来的职业规划产生了正面的影响。

3.2　激发了学生自主学习能力和阅读、综述等综合能力

除了对《医学伦理学》课程教学模式进行改革之外,为激发学生自主学习能力,对教学效果的评估也进行了一系列改革,摒除理论考试模式,改为针对个人和小组的形成性评价,改用论文、综述和思想心得作为终结性评价的主体。平时成绩参考具体案例情境推理、小组讨论发言及个人发言,需要将刚刚获得的理论知识应用于临床实践。小组讨论可锻炼团队合作精神,总结发言可以提高发言者的总结、归纳能力。小组内有不同意见也可以自由发言。平时成绩的评价方式提高了学生课堂的专注度和互动的参与度。期末论文多数学生能针对感兴趣的医学伦理问题,结合自己日常遇到过的就诊病人或探望病人的经历,或者针对课堂上教师提出的案例,查找和阅读相关文献和书籍,提出自己对此问题的观点及解决此类伦理问题的建议。评估的改革不但提高了学生课堂学习的兴趣和将"知识"应用于"临床"的积极性,也部分提高了学生文献阅读及综述能力。问卷调查结果显示,仅有3.51%(27/770)的学生认为需要改进课程评价方式,说明相对于传统的理论闭卷考试,绝大多数学生更认可这种更开放的评价方式。

3.3　提高了学生对课程和教师的满意度

由灌输式教学方式改为理论课程引入临床医学实际案例的教学模式,并且在每个理论课时后增加1个课时的情景推理教学。这种教学模式需要有丰富临床经验和对课堂互动有高度把控能力的教师团队。此次课程体系共有53名教师参与,其中90.57%(48/53)拥有高级职称并具备10年以上的临床工作经验。所有教师均来自教学医院和医学院,他们拥有丰富的教学经验,确保了课程的优质执行。学生对授课教师的整体满意度平均分为9.5(0~10)分。

以学生为中心的CBL+情景推理教学模式,结合门诊志愿者服务社会实践的教学形式,改变了学生一贯以来的被动吸收知识的学习方式。在课堂中,学生需要思考,需要灵活运用知识来解决现实问题,这大大提高了学生的学习积极性。问卷调查的结果显示,课程改革获得了学生的肯定,学生对课程整体满意度评价高达98.83%(761/770)。学生提出需要改进的方面中,占比最大(9.61%,74/770)的是案例讨论的种类和数量,这也从另一方面说明了临床案例+情景推理教学模式很受学生欢迎。